

отличаются от остальных людей, и как-либо специально их выделять. Сексуальной ориентации человека, какой бы она ни была, следует уделять не больше внимания, чем это действительно необходимо в конкретной ситуации. Очень важно также помнить, что вопросы сексуальной ориентации, даже если они являются предметом общественной дискуссии, относятся в первую очередь к частной жизни людей, и говорить о них следует с соответствующим уважением и деликатностью.

Можно заключить, проблема прав сексуальных меньшинств в современном обществе остается не решенной. В некоторых странах разрешены однополые браки, однополые союзы, причем не рассматриваются как отклонение от нормы. Важно, чтобы тема гомосексуализма адекватно и грамотно обсуждалась в университетах, школах, СМИ, а в обсуждении принимали участие авторитетные ученые, писатели, общественные деятели. В заключении стоит отметить, что относиться к сексуальным меньшинствам и гомосексуализму следует как одному из множества проявлений разнообразия людей.

ОСМЫСЛЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ В ФИЛОСОФИИ ПРАВА В. М. Тычкина

С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова определяют преступление как общественно опасное действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности, а наказание рассматривается как мера воздействия на того, кто совершил проступок, преступление. Цицерон, древнеримский философ, оратор, политик, считал, что справедливость состоит в воздаянии каждому своего. Иначе, обозначена проблема соответствия совершенного преступления и последовавшего наказания. Таким образом, говоря о преступлении и наказании с точки зрения философии права, необходимо обращение к феномену «справедливость».

Слово «справедливость» от слова «право» (правый, правда), а в латинском языке означает *justitia* (справедливость) – от *jus* (право). Аристотель различал два вида справедливости: распределительную и уравнивающую. Первая скорее относится к распределению благ, вторая – к утверждению о всеобщем равенстве. Активные процессы глобализации привели к возникновению «универсальной» справедливости, основанной на требованиях: действовать одинаково в одинаковых обстоятельствах; сохранять взаимосвязь содеянного и расплаты, равновесие между утратой и приобретением. Видно, что понятия

справедливости и равенства тесно связаны между собой. Иными словами, соблюдение безоговорочного соответствия наказания преступлению требует, во-первых, признания всеобщего равенства, а, во-вторых, абсолютной беспристрастности судей.

Осмыслив историю понятия справедливости, ее понимание на разных этапах развития человечества, то можно заметить, что на смену истинной справедливости как основе миропорядка приходит справедливость «рукотворная», все более зависящая от мнения конкретных людей. Поэтому восприятие справедливости, выраженное в таких высказываниях, как: «Какою мерою мерите, такою же отмерится и вам» (Евангелие от Луки, 6:37); «Каждому свое» (положение римского права) постепенно перешло в современное право. Так, Ж. Вольфром, писатель XX в. (Франция), отметил, что справедливость всегда приправлена щепоткой мести. Писатель обратил внимание на зависимое положение справедливости и на то, что полная беспристрастность невозможна.

Возвращаясь к вопросу об эквивалентности наказания преступлению, необходимо вспомнить о современных реалиях. 22 июля 2011 г. А. Б. Брейвик устроил взрыв в правительственном квартале Осло, в результате которого 7 человек погибли на месте, 1 скончался в больнице, 92 человека получили ранения. Спустя полтора часа после взрыва на острове Утёйя в молодежном летнем лагере правящей Рабочей партии было расстреляно 69 человек. 24 августа 2012 г. Брейвик был осужден на 21 год тюрьмы с возможным продлением срока еще на 5 лет, если он будет признан опасным для общества. Судя по всему, террорист не только не признает себя виновным, но и не рассматривает тюрьму как наказание. Почему он так активно выступал против того, чтобы его признали невменяемым? Потому, что в этом случае политические мотивы террориста считались бы выдумкой сумасшедшего. Но, поскольку этого не случилось, Брейвик считает себя мучеником, страдающим за правду и требует к себе соответствующего отношения. Отбывая заключение в трехкомнатной камере размером 80 квадратных метров, имея доступ в интернет и возможность переписки со СМИ, Брейвик считает условия содержания в тюрьме неподобающими, т. к. масло невозможно намазать на хлеб, а необходимость умываться в присутствии охраны раздражает преступника. Таким образом, закон, позволяющий Брейвику превратить наказание в орудие отстаивания своих политических интересов, не может считаться справедливым, ибо не отвечает своему предназначению.

Активно обсуждалась и история А. Завгородней. Четверо детей были отправлены в приюты на основании того, что шестилетняя дочь Анастасии якобы пожаловалась в школе, что отец отшлепал

ее. Подобные случаи изъятия детей участились в Финляндии на основании принятого в 2008 г. закона о благополучии детей, который позволяет забрать ребенка из семьи, не дожидаясь судебного разбирательства. Следует понимать, что принятие данного закона имеет своей целью защиту детей от насилия и поэтому может считаться справедливым, ведь любой здравомыслящий человек согласится, что ребенок в семье должен быть в безопасности. Однако необоснованное применение вполне может превратить закон в орудие совершения преступления.

Таким образом, справедливость наказания зависит не столько от справедливости закона, сколько от возможности правильного его применения в конкретной ситуации, что требует более глубокого разбирательства.